CONCURSO PÚBLICO EDITAL Nº 01/2026
CARGO DE PROFESSOR DA CARREIRA DE MAGISTÉRIO DO ENSINO BÁSICO, TÉCNICO E TECNOLÓGICO (DOCENTE EBTT)

PARADIGMA PARA REVISÃO DA PROVA DISCURSIVA

CRITÉRIO I	Pontos Atribuídos
A - ADEQUAÇÃO À LÍNGUA-PADRÃO (pontuação máxima 10 pontos)	
Ausência de estruturação sintática (amontoado de palavras).	**0**
Apresenta muitos[1] erros no uso da norma-padrão **E** na estruturação sintática.	**2**
Apresenta muitos erros no uso da norma-padrão **OU** na estruturação sintática.	**4**
Apresenta alguns erros no uso da norma-padrão **E/OU** estruturação sintática mediana; textos com predomínio de parágrafos com apenas um período não ultrapassam este nível.	**6**
Apresenta poucos erros no uso da norma-padrão **E/OU** estruturação sintática boa.	**8**
Apresenta raros erros no uso da norma-padrão (no máximo 2) **E** estruturação sintática excelente (no máximo 1 problema).	**10**
B - SÍNTESE, CLAREZA TEXTUAL E ADEQUAÇÃO À PROPOSTA ENUNCIADA NA QUESTÃO DA PROVA (pontuação máxima 10 pontos)	
Não desenvolve informações e argumentos (amontoado de palavras).	**0**
Texto com topicalização **E/OU** predomínio[2] de outros tipos textuais[3] que não o dissertativo-argumentativo **E/OU** precária organização no desenvolvimento de informações **E/OU** argumentos **E/OU** amontoado de ideias.	**2**
Apresenta apenas duas partes do texto[4] ou apresenta as três partes com duas delas pouco desenvolvidas[5] **E/OU** conclusão finalizada por ideia incompleta[6] **E/OU** insuficiente organização no desenvolvimento de informações **E/OU** argumentos.	**4**
Apresenta as três partes do texto (uma delas pode ser pouco desenvolvida) **E/OU** mediana organização no desenvolvimento de informações E/OU argumentos.	**6**
Apresenta as três partes do texto (nenhuma pouco desenvolvida) **E** boa organização, sem desenvolvimento de apenas uma informação **OU** de um argumento.	**8**
Apresenta as três partes do texto (nenhuma pouco desenvolvida) **E** excelente organização, com desenvolvimento de todas as informações **E** de todos os argumentos.	**10**
C - ESTRUTURA DO TEXTO DISSERTATIVO (pontuação máxima 10 pontos)	
Sem articulação de informações e argumentos (períodos desconexos em toda a extensão textual).	**0**
Uso raro de elementos coesivos **E/OU** excessivas repetições **E/OU** excessivas inadequações.	**2**
Uso pontual de elementos coesivos **E/OU** muitas repetições **E/OU** muitas inadequações; textos estruturados em apenas um parágrafo não ultrapassam este nível.	**4**
Uso mediano de elementos coesivos **E/OU** algumas repetições **E/OU** algumas inadequações.	**6**
Uso frequente de elementos coesivos **E/OU** poucas repetições **E/OU** inadequações pontuais, com boa articulação de períodos compostos.	**8**
Uso sistemático de elementos coesivos, sem repetições **E** sem inadequações, com excelente articulação de períodos compostos.	**10**
Pontuação máxima do Critério I	**30 pontos**

[1] Especificações como “excessivos”, “muitos”, “alguns”, “poucos”, “constante”, “regular”, utilizadas neste parâmetro, são proporcionais em relação à produção da pessoa candidata.
[2] “Predomínio” é determinado pelo número de linhas escritas em cada gênero pela pessoa candidata.
[3] Outros tipos textuais: descrição, narração, injunção etc.
[4] Três partes do texto dissertativo: introdução, desenvolvimento e conclusão – partes claramente definidas em termos semânticos, discursivos e estruturais.
[5] Parte pouco desenvolvida é aquela estruturada em até duas linhas.
[6] Conclusão finalizada por ideia incompleta é aquela em que o último período válido apresenta incompletude semântico-discursiva.

CRITÉRIO II - CONHECIMENTOS ESPECÍFICOS DA ÁREA (pontuação máxima 20 pontos)	**Pontos Atribuídos**
Não relaciona a proposta a conteúdo ou prática da área específica da Educação Profissional.	**0**
Refere-se à área de modo vago, sem conteúdo ou prática identificável **E/OU** com impropriedade conceitual grave.	**4**
Relaciona a proposta a conteúdo/prática da área de forma genérica **E/OU** com muitas imprecisões conceituais ou técnicas.	**8**
Relaciona a proposta a conteúdo/prática identificável da área, com algumas imprecisões conceituais ou técnicas.	**12**
Relaciona a proposta a conteúdo/prática pertinente e delimitado(a) da área, com poucas imprecisões e com adequação técnica.	**16**
Relaciona a proposta a conteúdo/prática pertinente e preciso(a) da área, com consistência conceitual e plena adequação técnica.	**20**
CRITÉRIO III - CONHECIMENTO DAS DIRETRIZES QUE NORTEIAM A EDUCAÇÃO BÁSICA, TÉCNICA E TECNOLÓGICA (pontuação máxima 25 pontos)	**Pontos Atribuídos**
Não mobiliza diretrizes nem fundamento educacional pertinente.	**0**
Mobiliza fundamento ou concepção de avaliação de modo incorreto **E/OU** incompatível com as diretrizes da EBTT.	**5**
Mobiliza a concepção de avaliação **E/OU** um fundamento (inclusão educacional, educação mediada por tecnologias ou relações entre Ciência, Tecnologia e Sociedade - CTS) de forma apenas nominal, sem desenvolvimento.	**10**
Desenvolve a concepção de avaliação como produção de evidências **OU** um fundamento pertinente (inclusão educacional, educação mediada por tecnologias ou relações entre Ciência, Tecnologia e Sociedade - CTS), com coerência regular com as finalidades formativas da EBTT.	**15**
Desenvolve a concepção de avaliação como produção de evidências E um fundamento pertinente (inclusão educacional, educação mediada por tecnologias ou relações entre Ciência, Tecnologia e Sociedade - CTS), com boa sustentação teórica e coerência com as finalidades formativas da EBTT.	**20**
Articula, de forma consistente, a avaliação como produção de evidências E um fundamento (inclusão educacional, educação mediada por tecnologias ou relações entre Ciência, Tecnologia e Sociedade - CTS), com plena sustentação teórica e coerência com as finalidades formativas da EBTT.	**25**
CRITÉRIO IV - ARTICULAÇÃO ENTRE CONHECIMENTOS ESPECÍFICOS E A EFETIVA PRÁTICA PEDAGÓGICA (pontuação máxima 25 pontos)	**Pontos Atribuídos**
Não apresenta estratégia avaliativa ou apresenta estratégia inexequível.	**0**
Enuncia intenção de estratégia, sem procedimentos **E/OU** sem nenhuma indicação de evidências de aprendizagem.	**5**
Apresenta estratégia genérica **E/OU** indica evidências de forma vaga, sem tratar da autoria nem das diferenças de acesso e de fluência digital.	**10**
Apresenta estratégia exequível e indica evidências de aprendizagem, tratando, ainda que parcialmente, da autoria **OU** das diferenças de acesso e de fluência digital.	**15**
Apresenta estratégia concreta e exequível, com uso da IA generativa pedagogicamente delimitado e com evidências que reconhecem a aprendizagem e a autoria, considerando as diferenças de acesso e de fluência digital.	**20**
Apresenta estratégia concreta, exequível e articulada, com uso da IA generativa pedagogicamente delimitado, com evidências que distinguem a autoria do estudante daquilo que foi gerado pela IA generativa **E** com medida efetiva para atender às diferenças de acesso e de fluência digital.	**25**

Observação:
Em todos os critérios (de I a IV), caso o texto da pessoa candidata apresente características correspondentes a diferentes níveis de desempenho, a nota será atribuída com base no nível cujos requisitos tenham sido integralmente atendidos.