Formulário de Resposta de Recurso

ANULAÇÃO DE QUESTÃO

RECURSOS QUANTO A GABARITOS PRELIMINARES DA PROVA ESCRITA

Protocolo: 0000000062

HOSPITAL DE CLÍNICAS DE PORTO ALEGRE - EDITAL Nº 02/2026 - GERAL

RECURSO QUANTO A GABARITOS PRELIMINARES DA PROVA ESCRITA

RESPOSTA A RECURSO

PS 21 – ASSISTENTE I (ASSISTENTE DE PESQUISA EM BIOINFORMÁTICA)

Nº DA QUESTÃO: 1

Prezados membros da banca,

Solicito a anulação da questão 01 por haver duas respostas corretas. Além da alternativa “C”, conforme descrito no gabarito, a letra “D” também é correta, uma vez que ambas apresentam expressões regulares válidas para definir a região repetitiva do gene HTT descrita no enunciado.

A questão pergunta, textualmente: “Qual expressão regular pode ser utilizada para definir essa região repetitiva em HTT?”. Trata-se, portanto, de uma pergunta objetiva que requer uma expressão regular válida capaz de descrever a região repetitiva de estrutura (CAG)nCAACAG(CCG)m, onde n e m representam o número de vezes que cada sequência se repete.

Cabe ressaltar que, embora a ferramenta ExpansionHunter seja mencionada no enunciado, ela é apresentada apenas como uma ferramenta para detectar e genotipar repetições curtas em tandem. O enunciado não especifica que a resposta deva seguir a sintaxe própria da ferramenta, tampouco estabelece qualquer outro critério que restrinja a resposta a uma única sintaxe. Além disso, a bibliografia sugerida para o certame não contempla a documentação ou outra bibliografia específica da ferramenta ExpansionHunter, razão pela qual não seria razoável exigir do candidato o conhecimento de sua notação específica como critério de resposta.

Conforme bibliografia sugerida pela banca, Fitzgerald (2012), no Capítulo 7 (Quantifiers), mais especificamente, na Tabela 7-1 (“Basic quantifiers”, p.75), o quantificador “*” significa zero ou mais ocorrências, ao passo que o quantificador “+” significa uma ou mais ocorrências, sendo ambos quantificadores válidos em expressões regulares.

Embora o quantificador “*” permita zero ocorrências, essa possibilidade não é necessária para a descrição da estrutura repetitiva do gene HTT apresentada no enunciado, visto que as sequências repetitivas CAG e CCG constituem motivos canônicos do locus (Dawson et al., 2024). Assim, a alternativa “D”, ao utilizar o quantificador “+”, descreve uma região que contém, no mínimo, uma repetição de cada motivo, o que é compatível tanto com a pergunta quanto com a estrutura do locus. Portanto, o uso do quantificador “+” não torna a expressão regular inválida ou incompatível com a região descrita no enunciado, e o fato de o quantificador “*” ser mais permissivo não torna a alternativa “D” incorreta. Como a questão não estabelece qualquer critério adicional nem vincula a resposta à sintaxe do

ExpansionHunter, não há fundamento para excluir a alternativa “D”, que é igualmente correta sob a ótica das expressões regulares.
Desta forma, considerando que tanto “C” quanto “D” apresentam
expressões regulares válidas e compatíveis com a estrutura repetitiva do gene HTT, e que o enunciado não estabelece nenhum critério que permita distinguir uma delas como a única resposta correta, solicito a anulação da questão.

Agradeço a atenção,

Referências Bibliográficas:
FITZGERALD, M. Introducing
Regular Expressions: Unraveling Regular Expressions, Step-By-Step. Sebastopol: O'Reilly Media, 2012. ISBN: 978-1-449-39268-0.
Dawson J, Kay C, Black HF, Bortnick S, Javier K, Xia Q, Sandhu A, Buchanan C,
Hogg V, Chang FCF, Goto J, Arning L, Saft C, Bijlsma EK, Nguyen HP, Roxburgh R, Hayden MR. The frequency and clinical impact of synonymous HTT loss-of-interruption and duplication-of-interruption variants in a diverse HD cohort. Genet Med. 2024 Nov;26(11):101239. doi: 10.1016/j.gim.2024.101239. Epub 2024 Aug 10. PMID: 39140258.

RESPOSTA DA BANCA: DEFERIDO

JUSTIFICATIVA: O comando da questão pergunta qual expressão regular "pode ser utilizada para definir essa região repetitiva em HTT", descrita no enunciado como a estrutura composta por um trecho de repetições CAG, a interrupção CAACAG e um trecho de repetições CCG. A formulação do comando, ao empregar a expressão "pode ser utilizada", admite como correta qualquer expressão regular válida e compatível com a estrutura descrita, e não exclusivamente uma notação única e específica. Conforme apontam os recursos, amparado na bibliografia recomendada, os quantificadores * e + são ambos válidos. O quantificador * corresponde a "zero ou mais ocorrências" e o quantificador + a "uma ou mais ocorrências". A maior permissividade do quantificador * admite (no limite teórico, que não se enquadra necessariamente no contexto biológico) zero repetições, sendo compatível com a região descrita; o quantificador + com maior restrição, exige ao menos uma repetição de cada motivo. Como a menor permissividade do quantificador + não torna alternativa D incorreta e diante da inexistência de critério objetivo, no enunciado, que permita eleger a alternativa C como única resposta correta em detrimento da alternativa D, a banca acolhe o pedido e defere o recurso para anulação da questão.