

Formulário de Resposta de Recurso

ALTERAÇÃO DO GABARITO

RECURSOS QUANTO A GABARITOS PRELIMINARES DA PROVA ESCRITA



Protocolo: 0000000373

HOSPITAL DE CLÍNICAS DE PORTO ALEGRE - EDITAL Nº 05/2025-GERAL

RECURSO QUANTO A GABARITOS PRELIMINARES DA PROVA ESCRITA

RESPOSTA A RECURSO

PS 62 - TÉCNICO EM RADIOLOGIA (RADIOLOGIA)

Nº DA QUESTÃO: 10

10 – Qual é a principal vantagem da sequência STIR em relação às imagens FSE com ponderação em T2 na avaliação da coluna?

Gabarito: A – Melhor visualização de anormalidades na medula óssea

Recurso: A

bibliografia Manual de Técnicas em Ressonância Magnética(Westbrook, 2016) traz no Capítulo Coluna

vertebral traz o seguinte trecho: SE/FSE T2 sagital ou STIR Prescrição de corte como para T2* sagital.

Uma alternativa para T2* GRE

coerente. Uma STIR sagital pode ser útil em caso de traumatismo para exibir lesões

musculares. As sequências STIR geralmente são muito melhores do que as sequências FSE T2

para visualizar fraturas e/ou lesões na vértebra. Além disso, placas de EM são quase sempre mais bem

visualizadas em uma sequência STIR sagital do que em uma sequência FSE com ponderação em T2.

Conclusão:

não menciona anormalidades da medula de forma genérica, e sim, uma lesão em específico. Sobretudo, sendo a principal aplicação a parte óssea da coluna vertebral.

RESPOSTA DA BANCA: DEFERIDO

JUSTIFICATIVA: Após análise do trecho apresentado da bibliografia Manual de Técnicas em Ressonância Magnética (Catherine Westbrook), capítulo referente à coluna vertebral, confirma-se que não há

menção à visualização de anormalidades da medula óssea na justificativa apresentada.

O texto original

descreve que a sequência STIR é útil em casos de traumatismo para exibir lesões musculares e fraturas e/ou lesões vertebrais, ressaltando que as sequências STIR geralmente são superiores às FSE T2 para esse tipo de avaliação. Entretanto, não há referência direta à medula óssea ou à sua avaliação específica, como indicado no gabarito oficial.

Dessa forma, considerando que o conteúdo cobrado

na questão não encontra respaldo literal ou contextual no trecho da bibliografia indicada, conclui-se que a questão deve ser anulada, por não apresentar fundamento textual claro conforme a fonte bibliográfica exigida.