

# Formulário de Resposta de Recurso

ANULAÇÃO DE QUESTÃO

RECURSOS QUANTO A GABARITOS PRELIMINARES DA PROVA OBJETIVA



Protocolo: 0000001033

IFSC – INSTITUTO FEDERAL DE SANTA CATARINA – EDITAL 01/2026 CARGO DE  
PROFESSOR (DOCENTE EBTT) - GERAL

RECURSOS QUANTO A GABARITOS PRELIMINARES DA PROVA OBJETIVA

## RESPOSTA A RECURSO

41 - SEGURANÇA E HIGIENE DO TRABALHO - CHAPECÓ

Nº DA QUESTÃO: 43

A afirmativa I deve ser considerada incorreta, pois atribui ao modelo original de Controle de Perdas (Loss Control) de Frank E. Bird Jr. a inclusão dos “impactos ambientais”.

Historicamente, o enfoque

desenvolvido por Frank E. Bird Jr., em 1966, propôs uma abordagem que ampliava a prevenção para além das lesões pessoais, passando a considerar também danos às instalações, aos equipamentos e aos bens da organização. Esse enfoque é associado ao conceito de Loss Control (Controle de Perdas).

Em 1970,

John A. Fletcher ampliou o enfoque de Bird e passou a denominá-lo Total Loss Control (Controle Total de Perdas), incorporando ao escopo, além dos danos pessoais e materiais, aspectos de proteção ambiental, segurança patrimonial e segurança do produto.

A dissertação de Dirceu Paulo de Oliveira, em

anexo, disponível no acervo da Universidade de São Paulo (USP), registra essa evolução histórica na página 22, distinguindo o enfoque de Loss Control, associado a Frank Bird, da ampliação para Total Loss Control, promovida por John Fletcher.

Dessa forma, a afirmativa I confunde dois momentos

distintos da evolução histórica do modelo, atribuindo ao Loss Control de Bird o tema ambiental que a literatura citada apresenta como parte da ampliação posterior para o Total Loss Control de Fletcher.

RESPOSTA DA BANCA: DEFERIDO

JUSTIFICATIVA: 1. Do argumento do recorrente

O recorrente requer a anulação da questão alegando que a

assertiva I está incorreta, pois atribui ao modelo original de Frank Bird Jr. (1966) a inclusão de “impactos ambientais”, quando, segundo a literatura especializada, essa ampliação foi promovida por John A. Fletcher em 1970, com o conceito de Total Loss Control.

2. Da análise técnica — o recurso procede

## 2.1 Da evolução histórica do Controle de Perdas

As referências apresentadas pelo recorrente — De Cicco

(1997) e a dissertação de Dirceu Paulo de Oliveira (USP) — documentam de forma clara e consistente a evolução histórica do conceito: 1966 — Frank Bird Jr. propôs o enfoque denominado Loss Control (Controle de Perdas), ampliando o foco da prevenção para além das lesões pessoais, passando a considerar também danos às instalações, equipamentos e bens da organização; 1970 — John A. Fletcher incrementou o enfoque de Bird, englobando questões de proteção ambiental, segurança patrimonial e segurança do produto, ao qual denominou Total Loss Control (Controle Total de Perdas).

## 2.2 Da incorreção da assertiva I

A assertiva I afirma: "O conceito de Controle de Perdas, desenvolvido por Frank Bird Jr., amplia a abordagem tradicional de prevenção de acidentes, abrangendo não apenas as lesões pessoais, mas também os danos à propriedade, os custos com seguros, as perdas de produção e os impactos ambientais." A inclusão de "impactos ambientais" como parte do conceito original de Bird (1966) é tecnicamente incorreta, pois, conforme demonstrado pelas referências citadas, esse aspecto foi incorporado posteriormente por Fletcher (1970), no âmbito do Total Loss Control. A assertiva, portanto, confunde dois momentos distintos da evolução histórica do modelo, atribuindo a Bird um elemento que só foi integrado ao conceito por Fletcher.

## 2.3 Das consequências para o gabarito

Se a assertiva

I está incorreta, o gabarito da questão — alternativa (B) Apenas I e III — está errado, pois inclui a assertiva I como correta. Revisando as assertivas: I — INCORRETA (atribui a Bird a inclusão de impactos ambientais, que foi feita por Fletcher); II — INCORRETA (inverte a lógica dos custos: os indiretos são superiores aos diretos, e não o contrário); III — CORRETA (descreve adequadamente a adaptação de Bird da Teoria do Dominó); IV — INCORRETA (a sequência apresentada não corresponde ao modelo ISMEC de Bird). Com apenas a assertiva III correta, não há alternativa que contemple essa situação.

## 3. Da anulação da questão

A questão deve ser anulada porque: A assertiva I contém erro técnico ao atribuir a Frank Bird Jr. a inclusão de impactos ambientais, elemento que foi incorporado posteriormente por John Fletcher; O gabarito atual está incorreto, pois considera a assertiva I como correta; Não há alternativa que contemple a resposta correta (apenas a assertiva III); A questão apresenta vício que compromete sua objetividade e correção.

## 4. Conclusão

O recurso é tecnicamente procedente e demonstra que a questão contém erro substancial na assertiva I, o que invalida o gabarito. A questão deve ser anulada.

Referências:

DE CICCIO, F. Fundamentos de prevenção de perdas. São Paulo: FUNDACENTRO, 1997.

OLIVEIRA, Dirceu Paulo de. Dissertação de mestrado. Universidade de São Paulo (USP), 2008, p. 22.

BIRD, Frank E. Jr.; GERMAIN, George L. Practical Loss Control Leadership. International Loss Control Institute.